



## Krisenstabssitzung „Neuartiges Coronavirus (COVID-19)“

### Ergebnisprotokoll

(Aktenzeichen: 4.06.02/0024#0014)

<b>Anlass:</b>	Neuartiges Coronavirus (COVID-19)
<b>Datum:</b>	08.01.2020, 11:00 Uhr
<b>Sitzungsort:</b>	WebEx Konferenz

**Moderation:** Lars Schaade

### Teilnehmende:

- |                      |                           |
|----------------------|---------------------------|
| ! Institutsleitung   | ! FG37                    |
| ○ Lars Schaade       | ○ Tim Eckmanns            |
| ○ Lothar Wieler      | ! FG38                    |
| ! AL3/Abt. 3         | ○ Ute Rexroth             |
| ○ Osamah Hamouda     | ○ Maria an der Heiden     |
| ○ Tanja Jung-Sendzik | ○ Ariane Halm (Protokoll) |
| ! ZIGL               | ! IBBS                    |
| ○ Johanna Hanefeld   | ○ Christian Herzog        |
| ! FG12               | ! P1                      |
| ○ Annette Mankertz   | ○ Ester-Maria Antao       |
| ! FG14               | ! P4                      |
| ○ Melanie Brunke     | ○ Susanne Gottwald        |
| ! FG17               | ! Presse                  |
| ○ Djin-Ye Oh         | ○ Ronja Wenchel           |
| ! FG21               | ○ Susanne Glasmacher      |
| ○ Patrick Schmich    | ! ZBS1                    |
| ! FG24               | ○ Janine Michel           |
| ○ Thomas Ziese       | ! ZIG1                    |
| ! FG 32              | ○ Eugenia Romo Ventura    |
| ○ Michaela Diercke   | ! BZGA                    |
| ! FG34               | ○ Heidrun Thaiss          |
| ○ Viviane Bremer     |                           |
| ! FG36               |                           |
| ○ Walther Haas       |                           |
| ○ Silke Buda         |                           |
| ○ Stefan Kröger      |                           |





TOP	Beitrag/Thema	eingebracht von
1	<p><b>Aktuelle Lage</b></p> <p><b>International (nur freitags)</b></p> <p>! Trendanalyse international, Maßnahmen (Folien <a href="#">hier</a>): fast 85 Mio. Fälle weltweit, &gt;1,8 Mio. Todesfälle</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ Top 10 Länder nach Anzahl neuer Fälle/letzte 7 Tage für KW 52, da wöchentliche Fallzahlmeldung durch ECDC <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Größter Anstieg in KW 52 in Italien, Brasilien, USA, GB</li> <li>▪ Starker Abfall in Russland, Türkei und auch Indien</li> <li>▪ 7-Tage-Inzidenz in USA und GB &gt;400/100.000</li> </ul> </li> <li>○ 7-Tage-Inzidenz &gt; 50 pro 100.000 Einwohner <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 85 Länder/Territorien (Stand 04.01.2021)</li> <li>▪ Europa: nur Guernsey, Vatikan und ein weiterer &lt;50/100.000</li> </ul> </li> <li>○ 7-Tage-Inzidenz pro 100.000 Einwohner – EU/EWR/GB/CH <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 3 Länder &lt;50/100.000: Griechenland, Finnland, Island</li> </ul> </li> <li>○ Laborbestätigte COVID-19-Todesfälle – EU/EWR/GB/CH <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Daten wie EuroMOMO anders dargestellt (ECDC Folie)</li> <li>▪ Vergleich 1. und 2. Welle, zwei Trends: <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Länder wo 2. Welle &gt; 1. Welle, 20 Länder</li> <li>2. Länder wo 1. Welle &gt; 2. Welle, 7 Länder</li> </ol> </li> </ul> </li> </ul> <p>! WHO epidemiologischer Update 03.01.2021</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ Größte gemeldete Neufallzahl in Region Amerika, gefolgt von Europa</li> <li>○ 3. Woche in Folge weltweit &gt;4 Mio. neue Fälle</li> <li>○ Leichter Rückgang (2%) im Vergleich zu Vorwoche, vorsichtig zu interpretieren da Zahlen ggf. von Meldeverzug betroffen</li> <li>○ Letzte Woche leichter Rückgang der Todesfälle: Amerika 47% aller neuen Todesfälle, Europa 32%, SEARO 10%, Afrika 2%</li> </ul> <p>! SARS-CoV-2-Varianten</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ GB VOC 202012/01 Variante <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 3-facher Anstieg der 14-Tage-Melderate</li> <li>▪ Viele genetische Veränderungen, besonders im Spike Protein</li> <li>▪ Variante führt nicht zu schwereren Verläufen und höherer Fallsterblichkeit, aber zu höherer Übertragbarkeit</li> <li>▪ 43 Länder (viele in EU) haben Fälle gemeldet</li> </ul> </li> </ul>	ZIG1

	<ul style="list-style-type: none"> <li> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ In GB starke Maßnahmen, fast 80% der Bevölkerung ist ans Haus gebunden</li> </ul> </li> <li>○ Südafrika 501Y.V2 Variante <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Entdeckt durch Routinesurveillance</li> <li>▪ Schnelle Verbreitung</li> <li>▪ Hast sich seit Anfang November schnell zu dominanter Linie entwickelt, &gt;90% der Sequenzen</li> <li>▪ In 11 Ländern außer Südafrika identifiziert</li> <li>▪ Variante wurde jetzt auch durch KL in Probe aus BW identifiziert, 6-jähriger Reiserückkehrer</li> <li>▪ Tokyo ist im Lockdown, gibt es die südafrikanische Variante auch in Japan? Und in China? Keine Info zu China, Japan Info geht an Verteiler Krisenstab</li> </ul> </li> <li>○ Es wird immer mehr und neue Varianten geben: molekulare Surveillance ist sehr wichtig, Deutschland sollte sich nicht auf bekannte/von anderen identifizierte beschränken, sondern auch selbstständig neue Genomsequenzen identifizieren</li> </ul> <p><b>Impfstoffe Afrika</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ Viele afrikanische Länder haben Probleme, an Impfstoff zu kommen, sollte das RKI eine Stellungnahme vorbereiten?</li> <li>○ ZIG hat gestern die Vorbereitung eines Briefs besprochen,</li> <li>○ Es gab bereits Anfragen von Partnern</li> <li>○ Deutschland steht nicht wirklich hinter der COVAX Initiative</li> <li>○ ZIG hatte einen Austausch auf Arbeitsebene mit BMG: BMG plant nichts zu tun, RKI Brief an BMG wird vorbereitet, zwei Argumentationslinien: <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Wichtigkeit sozialer Gleichheit – Fragen werden immer wieder kommen, Vorschläge zum Umgang damit in RKI-Projekten</li> <li>2. Brief gemeinsam mit Partnern zur Veröffentlichung - europäische Wissenschaftler äußern sich zum Ausrollen des Impfstoffs in unseren aber nicht in Partnerländern</li> </ol> </li> <li>○ ZIG-Entwurf wird demnächst Leitung vorgelegt</li> </ul> <p><b>National</b></p> <p>! Fallzahlen, Todesfälle, Trend (Folien <a href="#">hier</a>)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ SurvNet übermittelt: 1.866.887 (+31.849), davon 38.795 (2,1%) Todesfälle (+1.188), 7-Tage-Inzidenz 136,5/100.000 Einw., Fälle IST 5.491 (07.01.2021), Reff=1,15, 7-Tage Reff=1,09 <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Keine Entspannung der epidemiologischen Lage</li> <li>▪ Datenerhebung normalisiert sich langsam, unsicher, ob es sich um Fälle handelt, deren Erkrankungsbeginn weiter zurückliegt; dies kann einmal eruiert werden, dennoch ist das aktuelle</li> </ul> </li> </ul>	<p>FG37/ZIG/all e</p> <p>FG32</p>
--	---	---------------------------------------



	<p>Infektionsgeschehen sehr aktiv</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Zahlen sind beunruhigend, aber nicht unerwartet</li> <li>○ Impfungen: &gt;400.000 durchgeführt mit der 1. Dosis</li> <li>○ DIVI-Zahlen: leichter Rückgang, aber keine Entspannung</li> <li>○ 7-Tage-Inzidenzen: ansteigend in SN, ST, BB, TH, eventuell waren Daten zuvor zu niedrig, aktuell ist nicht beurteilbar wie viele aufgrund von Nachuntersuchungen übermittelt werden</li> <li>○ Geografische Verteilung: viele Kreise mit hohen 7-Tage-Inzidenzen (&gt;100/100.000), nur 15 Kreise &lt;50</li> <li>○ Sterbefallzahlen: Datenstand 30.12.2020, mit Verzug von 4 Wochen ist eine deutliche Übersterblichkeit von 11% sichtbar, wahrscheinlich größtenteils COVID-19 bedingt</li> </ul> <p>! Inzidenzunterschied BL und RKI</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ In BB wurden für manche lokale Kreise wesentlich höhere Inzidenzen ausgewiesen als die in Meldedaten</li> <li>○ Rückfrage an BB wurde gestellt aber Antwort steht noch aus</li> <li>○ Ursache noch unklar, könnte mit (neuen) Falldefinitionen zusammenhängen, wird untersucht</li> </ul> <p>! Darstellung Impfdosen im RKI-Lagebericht</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ Bald werden die ersten Personen zum zweiten Mal geimpft, wie soll dies im Lagebericht visualisiert werden?</li> <li>○ Viviane Bremer steht mit FG33 im Austausch hierzu und ein Vorschlag wird entwickelt</li> <li>○ Es wird eng auf der 1. Seite</li> </ul> <p><b>Disclaimer auf Dashboard</b></p> <p>! Wie lange soll der aktuelle Disclaimer auf dem RKI Dashboard erhalten bleiben?</p> <p>! Ziel ist war vorsichtige Interpretation der Daten während der Weihnachtsfeiertage und zum Jahreswechsel aufgrund reduzierter Arztbesuche, Probennahme, Laboruntersuchung und Datenübermittlung! Begründung (zu) niedriger Fallzahlen</p> <p>! Aktuell passiert, was wir erwartet haben, Testung normalisiert sich und Nachmeldungen kommen</p> <p>! Mehrere BL sind mit der Dateneingabe noch nicht up to date, es stapelt sich in den GA und wird schwingweise nachgetragen, sie kommen nicht gut hinterher</p> <p>! Realität der Meldedaten: Probleme der Interpretation bestehen eigentlich durchgehend aufgrund des Meldeverzugs und der Überlastung</p> <p>! Es wurden zusätzliche Instrumente etabliert (GrippeWeb, ARS, etc.), auch diese liefern nicht die gewünschten Informationen</p> <p>! Dennoch sollte die Aussagekraft unserer Daten und damit</p>	<p>FG34/FG32</p> <p>Präs/FG32/F G34</p> <p>VPräs/alle</p>
--	--	---

	<p>unsere Glaubwürdigkeit nicht relativiert oder unterminiert werden</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>! RKI muss die Daten im Rahmen des möglichen interpretieren, sollten die Aussagekraft nicht einschränken</li> <li>! Feiertageffekt und darauf basierte Verzerrung ist jetzt vorbei</li> </ul> <p><i>ToDo: Disclaimer soll kommenden Montag vom Dashboard und aus dem Lagebericht entfernt werden</i></p>	
<b>2</b>	<p><b>Internationales (nur freitags)</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>! Follow-up Mission (nach der im Oktober 2020) in den Kosovo in 1-2 Wochen zur Laborunterstützung</li> <li>! Viele Aktivitäten/Ausführungen im Zusammenhang mit neuen Varianten, Risikogebieten und VO, auch bzgl. Grenzschießungen</li> <li>! s.u. 13. Transport &amp; Grenzübergangsstellen zu Rechtsgrundlagen</li> <li>! Hochrisikogebiete <ul style="list-style-type: none"> <li>o In MPK Konferenz wurden „Hochrisikogebiete“ beschlossen</li> <li>o Diese sind bisher nicht klar definiert</li> <li>o Es gab eine Rücksprache mit BMG auf Fachebene, Initiative kam nicht vom BMG (teilt unsere Einschätzung)</li> <li>o Thema wird wohl erneut auf Ministerebeneniveau diskutiert</li> <li>o ggf. in zwei Wochen Differenzierung von Risikogebieten</li> </ul> </li> <li>! Vorlage für Muster-Quarantäne-VO erwähnt Freistellung von Personen aus Ländern „mit Hygienekonzepten die vom RKI ausgewiesen werden“, unglückliche Formulierung</li> <li>! Gestern Flughafen TK <ul style="list-style-type: none"> <li>o Teilnehmende verstehen unter Hoch-risikogebieten Länder, in denen neue besorgniserregende Varianten zirkulieren</li> <li>o Coronavirus-Schutz-VO sieht besondere Maßnahmen für Reisende aus Südafrika und GB vor, heute kommt voraussichtlich Irland hinzu</li> </ul> </li> </ul>	<p>ZIG</p> <p>FG38</p>
<b>3</b>	<p><b>Update digitale Projekte (nur montags)</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>! Nicht besprochen</li> </ul>	
<b>4</b>	<p><b>Aktuelle Risikobewertung</b></p> <p><b>Neue Virusvarianten – Integration in Risikobewertung?</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>! Integrieren eines Hinweises auf die neuen Varianten, deren Auswirkung auf die Lage noch nicht einschätzbar ist</li> <li>! Zunächst Monitoring der Situation in Kreisen, wo sie aufgetreten sind, sowie deren Entwicklung im Vergleich zu anderen Kreisen</li> <li>! Aktuell keine flächendeckende molekulare Surveillance, es ist nicht auszuschließen, dass Varianten auch anderswo vorhanden</li> </ul>	<p>VPräs/alle</p>



## Lagezentrum des RKI

## Protokoll des COVID-19-Krisenstabs

<p>sind</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>! Varianten müssen nicht automatisch zu Fallzahlenanstieg beitragen, dies hängt von lokalen Infektionsschutzmaßnahmen und anderen Faktoren ab</li> <li>! Alle 3 BL-TKs diese Woche hatten ausführlich diese Thematik: es besteht große Erwartungshaltung gegenüber Bundesebene (BMG/RKI), sowohl zum Monitoring und Sampling Konzept als auch bzgl. Risikobewertung; wie häufig keine einheitliche Haltung, z.B. ist BY höchstbesorgt, will alle Einreisenden aus GB und Südafrika wie bestätigte Fälle behandeln, andere BL fokussieren sich mehr auf ihre anderen Sorgen</li> <li>! Stellungnahme Bundesebene wäre gut, sowie Mitgestaltung der VO durch RKI, da diese das Screening Konzept vorgeben wird</li> <li>! Reisen/Empfehlungen <ul style="list-style-type: none"> <li>○ Nach wie vor vermutlich viele unnötige Privatreisen, diese sollten so weit wie möglich eingeschränkt werden</li> <li>○ Mobilität treibt jede Epidemie</li> <li>○ Thema wird von der Politik nur widerwillig angegangen</li> <li>○ BKA strebt Unterbindung grenzüberschreitender Reisen an, aber Evidenzlage ist nicht ganz klar</li> <li>○ Die unterschiedlichen Ressorts stimmen nicht überein, es gibt viele Diskussionen im politischen Rahmen</li> <li>○ Unklar, ob RKI da noch mehr liefern bzw. steuern kann</li> <li>○ Neue Varianten kommen aus dem Ausland nach Deutschland, Virus bewegt sich durch Reisen(de) weiter</li> <li>○ EU-Kollegen glauben, dass Reisen ein Problem darstellen</li> <li>○ Reiseeinschränkungen führen lediglich zu Verzögerung der Verbreitung, jedoch möglichem Zeitgewinn</li> </ul> </li> <li>! KoNa Management (FG37/FG36) <ul style="list-style-type: none"> <li>○ Bei neuen KoNa Management Empfehlungen wird Verkürzung der Quarantäne für Fälle neuer Varianten ausgeschlossen</li> <li>○ Generell soll bei der Kommunikation auch Menschen mit leichten Erkrankungssymptomen mit erhöhtem Risiko (z.B. Einreise aus einem der betroffenen Länder) auf jeden Fall zu Selbstquarantäne geraten werden</li> </ul> </li> <li>! Mobilität <ul style="list-style-type: none"> <li>○ P4 hat über die Feiertage Bevölkerungsbewegungen nachverfolgt, diese werden jedoch an den Grenzen verloren</li> <li>○ Reisemobilität könnte gesondert über Flughäfen untersucht werden, z.B. Besucheraufkommen an den Flughäfen</li> <li>○ Eventuell ist es schwierig, den Zusammenhang herzustellen bzw. Ergebnisse zu interpretieren aber wird eruiert</li> </ul> </li> <li>! Hochrisikoländer</li> </ul>	Präs/alle
--	-----------

	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ Gestern viele Anfragen bezüglich Irland und Dänemark</li> <li>○ Grenze zu Irland wird geschlossen, weil 25% der Fälle die neue Variante vorweisen, die zu DK mit 2% der Fälle neuer Variante nicht</li> <li>○ Interpretation Surveillancedaten anderer Länder schwierig</li> <li>○ Sequenzierung zwischen den Staaten ist noch viel unterschiedlicher und nicht vergleichbar</li> </ul> <p>! Es sollte noch klarer kommuniziert werden, dass Mobilität das Risiko erhöht</p> <p>! Presse: integriert Mobilität und Reisen in Sprechzettel nächste Woche</p> <p><i>ToDo: Entwurf neue Risikobewertung mit Hinweis auf neue Varianten für Krisenstab Montag (FF?)</i></p> <p><i>ToDo: FG32 nach Möglichkeit Untersuchung der Situation und Entwicklung in Kreisen in denen die neue Variante bekannterweise präsent ist</i></p>	
5	<p><b>Kommunikation</b></p> <p><b>BZgA</b></p> <p>! Rückfragen aus der Bevölkerung zum 15km Radius</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ Unsicherheit insbesondere bei älteren Menschen/Menschen, die in ländlichen Gegenden wohnen</li> <li>○ Ansage deutlich, dass 15km Radius bei notwendigen Erledigungen überschritten werden kann</li> </ul> <p>! Arbeitnehmende</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ Müssen sich gegen veranschlagte nicht-Einhaltung von Maßnahmen im Rahmen ihrer Arbeit wehren</li> <li>○ Maßnahmen nicht immer konsequent von Arbeitgebenden umgesetzt</li> <li>○ Beispiel stationäre Pflegeeinrichtungen: haben Pflegekräfte tatsächlich genug Infomaterial?</li> <li>○ Es wird auch bzgl. Informationsmaterial zu Impfzentren eine Bestandsaufnahme durchgeführt</li> <li>○ Unterschiedliches Verhalten bei Besuchen im KKH/Pflegeheimen: dies ist auch abhängig von kulturellem Hintergrund, es gibt viel seriöses angepasstes Material hierzu, das zur Kommunikation genutzt werden kann</li> </ul> <p>! Arbeitgebende</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ Von politischer Seite müssten ein Konsens und klare Empfehlungen hierzu geschaffen werden</li> <li>○ Insbesondere im Niedriglohnsektor gibt es keine Arbeitgeberunterstützung, z.B. bei leichter Erkrankung</li> <li>○ Viele Entscheidende haben den Ernst der Lage und ihre Verantwortung nicht erfasst</li> </ul> <p>! RKI verfasst einen Brief an Bund der Arbeitgeber, Bund der Industrie, weitere (alle in Briefkopf), FG36 beginnt entsprechenden Entwurf für Präs, darin bitte auf vorhandene</p>	<p>BZgA</p> <p>Alle</p>





	<p>Materialien für Arbeitgebende/Arbeitnehmende hinweisen</p> <p><i>ToDo: FG36 fertigt Briefentwurf an Bund der Arbeitgeber, Bund der Industrie usw. an und lädt andere zur Ergänzung/Kommentierung ein</i></p>	
<b>6</b>	<p><b>RKI-Strategie Fragen</b></p> <p>a) <b>Allgemein</b></p> <p>! Nicht besprochen</p> <p>b) <b>RKI-intern</b></p> <p>! Nicht besprochen</p>	
<b>7</b>	<p><b>Dokumente</b></p> <p>! Nicht besprochen</p>	
<b>8</b>	<p><b>Update Impfung (nur freitags)</b></p> <p><b>Generelles Update</b></p> <p>! Impfstoffe</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ Heute aktualisiert STIKO ihre Empfehlung: neu zugelassener Moderna Impfstoff geht ab Dienstag in die BL</li> <li>○ Diskussion in Medien zu 1., 2. Dosis und Impfintervall, Empfehlungen bleiben dieselben</li> <li>○ Aufklärungsmaterialien in Impfzentren müssen bzgl. Moderna Impfstoff aktualisiert werden</li> <li>○ Astra Zeneca nächster Kandidat in der Reihe <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Im Februar soll Beschluss genommen werden</li> <li>▪ Kein Selbstläufer wie die anderen da Impfstoff weniger perfekt ist</li> <li>▪ Einsatz muss diskutiert werden</li> <li>▪ Möglicherweise Beschränkungen da Daten für ältere Personen sehr begrenzt sind</li> </ul> </li> </ul> <p>! Viele Anfragen zum Impfen in Seniorenheimen: manche impfen nicht, wenn es 1 Fall gibt! FG33 &amp; FG37 haben Empfehlungen entwickelt: es soll in jedem Fall geimpft werden, da selbst 1 Dosis positiven Effekt hat</p> <p>! Antigentests nach Impfung</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ Bei manchen Geimpften sind Antigentests 2-3 Tage nach Impfung positiv</li> <li>○ FAQ werden hierzu ergänzt und sind in Abstimmung</li> <li>○ Muss gut beobachtet werden: Impfstoff ist reaktogen und allgemeine Symptomatik ist teilweise zu erwarten, wenn Personen dann getestet werden, ist positiver Antigentest schwer zu interpretieren</li> <li>○ Präs Kontakt mit Sahin von BioNTech: S-Gen wird auch in der Nase exprimiert, mögliche Folge der Impfung</li> <li>○ Antigentest Nachweis beruht auch auf N-Protein (z.B. Roche)</li> </ul>	FG33/alle

- Die meisten Antikörpertests zielen auf S-Protein ab, Antigentests häufiger auf N-Protein, da es reichlicher vorhanden ist
- Klärung, welche Antigentests bei den Geimpften verwendet wurden
- Unterstützung von ZBS1/FG17 zu Antigentests
- ! Impfquotenmonitoring
  - Läuft und ist auf gutem Weg
  - Nicht einfach, alle BL an Bord zu haben, Schnittstellen kommen, BY haben eigene Sachen gemacht
  - Dashboard im Auftrag des BMG befindet sich in Entwicklung
- ! Verschiedene Studien sind geplant, hinzuzufügen ist Umgang mit neuen Varianten, z.B. bei Impfdurchbrüchen – Präs soll informiert werden wegen anstehendem Townhall Meeting
- ! Impfstoff Wirksamkeit gegen neue Varianten, gibt es hier Neuigkeiten zu Neutralisationstests? Wann wird dies vorliegen?
  - Impfwirksamkeit hat erhebliche Folgen auf Präventions-strategie
  - Vorgestern HSC Web Seminar mit EMA, usw.: bis Ende dieser Woche werden von GB erste Ergebnisse von Neutralisierungstests erwartet
  - Auch Impfstoffhersteller sollen hierzu Ergebnisse liefern
  - Hoffentlich nächste Woche Hinweise hierzu
  - Grundsätzlich wird nicht davon ausgegangen, dass Wirksamkeit sehr viel anders/niedriger ist (es wird eine breite poliklonale Antwort angestoßen)
  - Bei südafrikanischer Variante sind die Bedenken größer als bei der GB Variante, hierzu gibt es keine Informationen
  - 6 Wochen sind zur Impfstoffanpassung notwendig, dann Produktion
  - Zulassungstechnisch/regulatorisch sollte Anpassung der Sequenzen kein Problem sein
  - Virusanzüchtung ist nicht so leicht, bisher hat RKI keine Proben erhalten um Bemühungen zu unterstützen
  - Bei Impfdurchbruchstudien bitte mit einplanen, dass Virus hier erhalten wird
  - FG33 heute TK mit Charité: dort werden MA geimpft, dann ist auch longterm Follow-up auf Impfdurchbrüche und asymptomatische Infektionen geplant, inklusive wöchentlicher Testung

*ToDo: Abt. 3 (FG37?) Klärung welche Antigentests bei Geimpften mit positiven Ergebnissen verwendet wurden, Unterstützung von ZBS1/FG17 zu den verschiedenen Tests und auf welche Protein sie abzielen*

**Umgang mit Geimpften und Quarantäne (& Testung)**

- ! BMG (Sangs, Holtherm) bat um RKI-Stellungnahme bzgl. Coroneinreise-VO, steht RKI weiter dazu wie in Erlassbericht



	<p>vom 22.12.2020, in dem für Geimpfte und Genesene Ausnahme der Quarantäne bewilligt werden soll?</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>! Testung vs. Quarantäne: sollten diese Personen auch keinen Test vor und nach Einreise vorweisen müssen?</li> <li>! Politisch ist dies vom Minister nicht gewollt, Sargs weist darauf hin, dass dies für Genesene bereits gilt, für Geimpfte sollte es rechtlich gleich sein (ansonsten sind Klagen wahrscheinlich)</li> <li>! Wenn es zeitnah eine klare Aussage vom RKI gibt, wird diese eventuell berücksichtigt</li> <li>! Evidenzlage <ul style="list-style-type: none"> <li>○ Impfstoffwirkung ist noch nicht bekannt</li> <li>○ Dauer des Schutzes ist ebenfalls unbekannt</li> <li>○ Evidenz ist aktuell nicht genügend bezüglich Reinfektion und Ausscheidung (für Genesene und Geimpfte)</li> <li>○ Es sind keine Ausbrüche bekannt, die von Reinfizierten ausgehen, diese scheinen nicht den gleichen Beitrag zur Gesamtausbreitung zu haben wie Erstinfinzierte</li> </ul> </li> <li>! Wir müssen noch Erfahrungen mit Geimpften sammeln</li> <li>! Andere Länder <ul style="list-style-type: none"> <li>○ Internationale Rückmeldungen: DE Entscheidung Genesenen Sonderstatus zu geben wird für mutig gehalten, es sollten nicht automatisch auch Geimpfte Sonderstatus erhalten</li> <li>○ Präs Austausch mit Kollegen aus FR, BE, CH, GB, keine von diesen sind bereit, Sonderstatus zu vergeben</li> <li>○ US CDC Regelung für Genesene: gilt seit September für 3 Monate nach Erkrankung, geben zu, dass Datenlage dünn ist und Entscheidung auf Musterbeobachtungen von normalen Coronaviren basiert</li> <li>○ Norwegen empfiehlt keine Quarantäne für Genesene bis 6 Monate nach Nachweis (<a href="#">hier</a>)</li> </ul> </li> <li>! Herdenimmunität <ul style="list-style-type: none"> <li>○ Vertrauen wir bei Impfung nur auf individuellen Schutz vor schwerer Erkrankung?</li> <li>○ Verabschieden wir uns vom Narrativ der Herdenimmunität durch Impfung?</li> <li>○ Verhinderung von Infektionen: bei mRNA-Impfstoffen nur Daten aus Tierversuchen, bei Astra Zeneca beim Menschen nicht ausreichend, Konfidenzintervall zu groß ! nicht interpretierbar</li> <li>○ Es wird vermutet, dass Impfung einen Herdeneffekt hat</li> <li>○ Konkrete Anzahl der zu Impfen zum Erreichen der Herdenimmunität hängt von diversen Faktoren ab: Infektionsverteilung in der Bevölkerung, R-Wert, Impfeffektivität, Altersgruppen, usw.</li> <li>○ In Manaus (BR) wurden in der 1. Welle ~67% der Bevölkerung infiziert, dort wird jetzt eine schwere 2. Welle</li> </ul> </li> </ul>	
--	--	--

	<p>beobachtet (<a href="#">hier</a>)</p> <p>! Diverse Punkte</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ Bei Infektionen gibt es eine Heterogenität der Folgen</li> <li>○ Es ist unmöglich, vorherzusagen ob Infektion glimpflich abläuft, jeder erkrankte hat einen Vorteil durch die Impfung</li> <li>○ Impfstoff-Heterogenität macht Situation schwieriger, es gibt noch weniger Information und Daten</li> <li>○ Dritter Impfstoff ist weniger gut ! erschwert Situation</li> <li>○ Probleme mit Impfcompliance: Sonderstatus ist möglicher Impfanreiz, wenn dieser wegfällt ist Compliance eventuell noch schlechter</li> <li>○ BMG steht Möglichkeit einer Differenzierung der VO nach Impfstoff offen gegenüber, dann müsste RKI aber wieder eine Liste als Referenz bereitstellen und die Labornachweise müssten Infos zum Impfstoff enthalten</li> </ul> <p>! Fazit</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ Es gibt keine Evidenz, dass einmal Genesene wesentlich zur Transmission beitragen, Quarantänepflichtausnahme kann für diese bestehen bleiben</li> <li>○ Das gleiche für Geimpfte zu behaupten ist nicht möglich, diese sollten weiterhin keinen Sonderstatus erhalten</li> <li>○ Testpflichtausnahme weder für Geimpfte noch für Genesene</li> <li>○ Kommunikation erneut ganz wichtig</li> </ul> <p>! Aufgaben</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ Ute Rexroth: LZ klarstellen, dass Papiere, die heute vom BMG zurück kommen nun nicht publiziert werden</li> <li>○ Ute Rexroth: schnelle Rückmeldung an BMG, dass RKI Einschätzung hierzu ändert</li> <li>○ Ole Wichmann: revidiert ehemaligen Bericht an BMG, neuer Bericht, dass RKI Einschätzung inklusive Begründung</li> <li>○ FG36/FG37: Überprüfung der KoNa Papiere ob Änderungen notwendig sind nachdem FG33-Bericht an BMG fertig ist</li> <li>○ Pressestelle: Anpassung der FAQ und Textbausteine für Webseite</li> </ul> <p><i>ToDo: s. u. Aufgaben</i></p>	
<p><b>9</b></p>	<p><b>Labordiagnostik</b></p> <p>! FG17: AG Influenza 358 Einsendungen in letzten 4 Wochen, 43 davon positiv (12%)</p> <p>! ZBS1</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 812 Einsendungen diese Woche, 358 positiv (44%)</li> <li>○ 180 Proben zur Sequenzierung, 1 Probe aus Dresden positiv auf 117(?), eine aus ...? (ZBS1, gerne im abgelegten Protokoll (<a href="#">hier</a>) ergänzen, war für mich nicht zu verstehen)</li> </ul>	<p>FG17</p> <p>ZBS1</p>



10	<p><b>Klinisches Management/Entlassungsmanagement</b></p> <p><b>Strategische Patientenverlegung</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>! Es wird immer knapper, aktuell verlegt nur das Kleeblatt Ost nach Nord</li> <li>! Es gibt diverse Verlegungen innerhalb der Kleeblätter, die Kapazitätenverringerungen sind sichtbar</li> </ul>	IBBS
11	<p><b>Maßnahmen zum Infektionsschutz</b></p> <p><b>Sterbezahlen/Pflegeheime</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>! Gibt es in Deutschland eine Gruppe die sich mit dem Thema befasst? Kann man noch mehr tun, um es Aufzugreifen und mehr Aufmerksamkeit zuzuordnen? Wir schonen die verantwortlichen (Träger), können diese nicht ins Rampenlicht der Verantwortung gezogen werden?</li> <li>! Problem <ul style="list-style-type: none"> <li>○ Schlecht ausgebildete und zu niedrig bezahlte Leute</li> <li>○ Schon jahrelang in Anbahnung</li> <li>○ Altenheime werden immer günstiger, weil so die Kosten gesunken sind</li> <li>○ Pflegeheime haben kein Personal und sind völlig überlastet</li> <li>○ BMG-Test-Initiative wird positiv gesehen</li> </ul> </li> <li>! Können Ressourcen gesteigert werden um dies anzugehen?</li> <li>! BY hat Pflegekoordinatoren benannt und diese auch in Krisenstäbe integriert, sie gehen in GA und Einrichtungen und geben Hinweise, scheint dort gut zu funktionieren, könnte anderen BL vorgestellt werden</li> <li>! RKI kann dies kapazitätsmäßig nicht selber angehen, FG37 ist aber regelmäßig in Kontakt mit Pflegebeauftragten, diese sind an einem Austausch interessiert</li> <li>! Pflegebeauftragte haben das Mandat und die Autorität</li> <li>! Termin mit Präs und Pflegebeauftragten wird angestoßen</li> </ul>	Präs/alle
12	<p><b>Surveillance</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>! Nicht besprochen</li> </ul>	FG32
13	<p><b>Transport und Grenzübergangsstellen (nur freitags)</b></p> <p><b>Flug-KoNa Hochrisikoländer</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>! Soll gezielt für diese Flug-KoNa wieder aufgenommen werden?</li> <li>! Aktuell ist Flug-KoNa pausiert, könnte aber für GB, Südafrika und Irland erneut starten</li> <li>! Es kommen weniger aber noch stets Flüge mit Personen von dort an, wenn sie vorab bei BMVI angemeldet sind</li> <li>! Ja, soll aufgenommen werden, 2 Reihen vor und hinter Fall</li> </ul>	FG38

## **Zusammenfassung Rechtsdokumente**

### *Muster-Quarantäne-Verordnung*

- ! Das BMI hat die auf Basis des MPK-Beschlusses vom 05.01.2021 angepasste Muster-Quarantäne-Verordnung den Bundesländern zugesandt, welche diese bis 11.01.2021 umsetzen sollen. Die Regelungen sollen kurzfristig in der neuen Coroneinreiseverordnung aufgehen.
- ! Der MPK-Beschluss vom 05.01.2021 ist hier verfügbar:  
<https://www.bundeskanzlerin.de/bkin-de/aktuelles/videoschaltkonferenz-der-bundeskanzlerin-mit-den-regierungschefinnen-und-regierungschefs-der-laender-am-5-januar-2021-1834354>

### *Coronavirus-Schutz-Verordnung (CoronaSchV vom 21.12.2020)*

- ! Die CoronaSchV, die in Hinblick auf neue Varianten des SARS-CoV-2-Virus Pflichten von Einreisenden nach Aufenthalt im Vereinigten Königreich von Großbritannien und Nordirland oder in der Republik Südafrika beschreibt, wurde am 06.01.2021 vorerst bis 20.01.2021 verlängert.

### *Allgemeinverfügung des BMVI auf Basis des Art. 21a Abs. 1 S. 1 und 2 der Verordnung (EG) Nr. 1009/2008*

- ! Hinsichtlich der Ausbreitung neuer Mutationen in Irland wird aktuell eine Allgemeinverfügung vorbereitet, die Einreisenden aus Irland inhaltlich dieselben Pflichten auferlegt wie denjenigen aus dem Vereinigten Königreich und Südafrika (auf Basis der o.g. CoronaSchV).
- ! Sowohl die CoronaSchV als auch die Allgemeinverfügung sollen im Verlauf durch die Coroneinreiseverordnung (s.u.) ersetzt werden.

### *Coroneinreiseverordnung (CoronaEinreiseV)*

- ! Ziel der neuen CoronaEinreiseV ist, die Regelungen der bisherigen Verordnung zur Testpflicht von Einreisenden aus Risikogebieten sowie Anordnungen betreffend den Reiseverkehr nach Feststellung einer epidemischen Lage von nationaler Tragweite in eine Rechtsverordnung der Bundesregierung zu überführen.
- ! Die CoronaEinreiseV soll am 13.01.2021 im Kabinett diskutiert werden und voraussichtlich am 14.01.2021 in Kraft treten.
- ! Sie umfasst voraussichtlich die Pflichten von Einreisenden und Ausnahmen, die Pflichten von Verkehrsunternehmen, die Informationspflichten von Telekommunikationsunternehmen (neu: Versand von SMS) sowie Ordnungswidrigkeiten. Dabei ist eine Zwei-Test-Strategie, die zwischen Risikogebieten und Hochrisikogebieten differenziert, vorgesehen.
- ! Nach Beschluss der CoronaEinreiseV wird das RKI kurzfristig auf die Teilnehmenden der AG zugehen, um Änderungen der Informationen für Reisende abzustimmen.



VS – NUR FÜR DEN DIENSTGEBRAUCH

Lagezentrum des RKI

Protokoll des COVID-19-Krisenstabs

<b>14</b>	<b>Information aus dem Lagezentrum (nur freitags)</b> ! Nicht besprochen	FG38
<b>15</b>	<b>Wichtige Termine</b> ! Nicht besprochen	alle
<b>16</b>	<b>Andere Themen</b> ! Nächste Sitzung: Montag, 11.01.2020, 13:00 Uhr, via WebEx	